



**Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta**  
**Banská Štiavnica, odborná vysoká škola**

**S M E R N I C A**

**číslo 3 / 2021**

**DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM**

**Predkladá: doc. Ján Gréner, ArtD., prorektor pre štúdium, dňa: 18. 9. 2021**

**Schválil: prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD., predseda odborovej komisie,**

**dňa: 20. 9. 2021**

## Čl. 1

### Všeobecné ustanovenia

(1) Doktorandské štúdium na Hudobnej a umeleckej akadémii Jána Albrechta Banská Štiavnica, odborná vysoká škola (ďalej len „HUAJA“) je vysokoškolským štúdiom tretieho stupňa, ktoré sa uskutočňuje na základe § 54 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“). Ďalšie predpisy, ktoré upravujú podmienky a priebeh prijímacieho konania na doktorandské štúdium (ďalej len „DS“), priebeh DS, dizertačnej skúšky a obhajobu dizertačnej práce upravujú interné predpisy schválené Odborovou komisiou podľa § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.

(2) Doktorandské štúdium na vysokej škole prebieha v internej forme 3 roky a v externej forme 4 roky v akreditovanom študijnom programe. Štúdium podľa študijného programu podľa § 65 ods. 2 zákona o vysokých školách v dennej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky. Štúdium podľa študijného programu v externej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako tri roky.

(3) Podľa § 61 ods. 3 zákona o vysokých školách doktorandské štúdium sa môže začať aj začiatkom druhého semestra príslušného.

## Čl. 2

### Predmet úpravy

Smernica upravuje zásady organizácie DS na Hudobnej a umeleckej akadémii Jána Albrechta Banská Štiavnica, odborná vysoká škola.

## Čl. 3

### Odborová komisia

- (1) Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia HUAJA.
- (2) Členov odborovej komisie vymenováva rektor HUAJA na štyri roky (na štandardnú dĺžku štúdia).
- (3) Odborová komisia má minimálne päť členov.
- (4) Členovia odborovej komisie volia zo svojich členov predsedu.
- (5) Odborová komisia najmä:
  - a) sleduje a najmenej raz za akademický rok vyhodnocuje úroveň doktorandského štúdia v akreditovanom študijnom odbore,
  - b) predkladá rektorovi návrh na školiteľov doktorandského štúdia, ktorý po odsúhlasení rektorom schvaľuje Umelecká a vedecká rada HUAJA,
  - c) schvaľuje témy dizertačných prác, ktoré predkladajú školitelia,
  - d) schvaľuje na návrh školiteľa individuálny študijný plán doktoranda,
  - e) odborová komisia schvaľuje komisiu pre dizertačnú skúšku, ktorú menuje rektor,
  - f) predkladá návrh na vylúčenie doktoranda, resp. školiteľa rektorovi.

## Čl. 4

### Prijímacie konanie

(1) Prijímacie konanie na doktorandské štúdium vypisuje vysoká škola v súlade s harmonogramom akademického roka. Súčasne v súlade určí školiteľov a témy dizertačných prác, o ktoré je možné sa v rámci prijímacieho konania uchádzať. Témy dizertačných prác vypisuje vysoká škola a zverejní ich na webovom sídle vysokej školy podľa § 54 ods. 5 Zákona o VŠ pred začatím prijímacieho konania.

(2) Pri vypísaných témach sa uvádza názov študijného programu, meno školiteľa, forma štúdia (denná, externá), lehota na podávanie prihlášok a spôsob podávania prihlášok.

(3) Predseda odborovej komisie môže ako tému dizertačnej práce prijať aj tému navrhnutú uchádzačom o doktorandské štúdium.

(4) V prihláške na doktorandské štúdium uchádzač uvedie:

- a) svoje meno a priezvisko, dátum a miesto narodenia, rodné číslo a adresu trvalého bydliska,
- b) číslo a názov odboru doktorandského štúdia a vybranú tému dizertačnej práce,
- c) formu doktorandského štúdia, na ktoré si podáva prihlášku.

(5) K prihláške na doktorandské štúdium uchádzač priloží:

- a) a štruktúrovaný životopis,
- b) overené kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní v danom odbore (uchádzač, ktorý absolvoval II. stupeň vysokoškolského štúdia na HUAJA predloží kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní bez úradného overenia),
- c) návrh a projekt zamerania dizertačnej práce – praktická časť umelecký výkon, ktorý v module 1 (Hudobná interpretácia) obsahuje dramaturgiu reprezentatívneho recitálu (rozsah 45 – 100 minút) a v module 2 (Kompozícia – tvorba) obsahuje popis navrhovaného hudobno-kompozičného diela alebo umeleckého projektu veľkého rozsahu, resp. veľkej formy, pričom konkrétne zameranie a štruktúru umeleckého výkonu schváli prijímacia komisia,
- d) návrh a projekt témy dizertačnej práce – teoretická časť,
- e) umelecké portfólio uchádzača, obsahujúce výsledky doterajšej umeleckej praxe (zoznam koncertov, hudobno-kompozičných diel, projektov, nahrávky na CD a iných nosičoch, štúdium v zahraničí, účasť na domácich a zahraničných súťažiach, workshopoch, stážach a získané ocenenia a doklady o verejnom ohlase umeleckých hudobných výkonov, napr. kritiky, recenzie a pod.).

(6) Základnou podmienkou prijatia na doktorandské štúdium je absolvovanie študijného programu druhého stupňa alebo študijného programu spojeného prvého a druhého stupňa v odbore 2.2.3 Hudobné umenie alebo v príbuznom študijnom odbore a úspešné vykonanie prijímacích skúšok. Uchádzač o doktorandské štúdium sa prihlási na prijímacie konanie, vypísané HUAJA podľa harmonogramu. HUAJA pred začatím prijímacieho konania na doktorandské štúdium je povinná podľa § 54, ods. 5 VŠ Zákona je povinná vypísať témy dizertačných prác, z ktorých si uchádzač o doktorandské štúdium jednu z nich vyberie.

(7) Prijímacie konanie sa podľa § 58 ods. 2 zákona o vysokých školách začína doručením písomnej prihlášky na štúdium na vysokú školu.

(8) Termín prijímacej skúšky vyhlasuje a prijímaciu komisiu vymenováva rektor vysokej školy spravidla z členov odborovej komisie a školiteľov. Komisia má najmenej troch členov, ktorých vymenováva rektor vysokej školy na návrh garanta študijného programu.

(9) Výber uchádzačov sa uskutočňuje na základe výsledkov prijímacieho pohovoru pred prijímacou komisiou podľa preukázaných vedomostí uchádzačov zo študijného oboru, ako aj schopnosti objasniť komisii obsah, metódy riešenia a predpokladané výsledky dizertačnej práce. V priebehu prijímacieho pohovoru sa posudzujú aj jazykové znalosti uchádzača vo zvolenom svetovom jazyku.

(10) Prijímacie konanie pozostáva zo skúšky:

- Modul 1: z prezentácie – interpretačného výkonu (ca. 20 min. – interpretácia dvoch skladieb rozdielnych štýlov, pričom v prípade potreby si klavírny sprievod zabezpečí uchádzač); Modul 2: z predloženia dvoch vlastných skladieb – partitúr (ak je možné aj s nahrávkami)
- z diskusie o navrhovanej téme praktickej a teoretickej časti dizertačnej práce,
- z problematiky širších umeleckých tendencií v danej špecializácii adepta
- zo znalosti cudzích jazykov.

Hodnotí sa predložená umelecká činnosť adepta, úroveň spracovania vybraných tém dizertačnej práce, úroveň znalostí v oblasti hudobného umenia a hudobnej vedy, znalosť svetových jazykov. Výsledok sa hodnotí v rozpätí bodov 0 – 40. Uchádzači, ktorí dosiahnu menej ako 25 bodov, nevyhoveli.

(11) O výsledku prijímacieho pohovoru sa spíše zápisnica. Návrhy na prijatie úspešných uchádzačov doktorandského štúdia predloží prijímacia komisia rektorovi vysokej školy.

(12) O prijatí rozhoduje rektor (§ 58 ods. 6 zákona o VŠ) na základe výsledkov na prijímacích skúškach. Správna rada rozhoduje o žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o neprijatí. Výsledok skúšok oznámi škola uchádzačom najneskôr do 30 dní po vykonaní skúšok. Ak sa uchádzač nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť prijímacej skúšky, je povinný oznámiť to vedeniu školy do troch dní od termínu prijímacej skúšky a môže požiadať o náhradný termín.

(13) Súčasťou rozhodnutia o prijatí je určenie témy dizertačnej práce a školiteľa. Zmenu témy dizertačnej práce a školiteľa schvaľuje rektor vysokej školy po prerokovaní s predsedom odborovej komisie.

(14) Rozhodnutie o výsledku prijímacieho konania sa podľa § 58 ods. 7 zákona o vysokých školách musí vyhotoviť písomne do 30 dní od overenia splnenia podmienok prijatia na štúdium. Musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o možnosti podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia. Musí sa doručiť uchádzačovi do vlastných rúk. Uchádzač môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o výsledku prijímacieho konania.

(15) Prijatý uchádzač sa stáva študentom doktorandského štúdia dňom zápisu na štúdium.

## Čl. 5

### Školiteľ

(1) Funkciu školiteľa na doktorandskom štúdiu môže vykonávať vysokoškolský učiteľ alebo výskumný zamestnanec na Hudobnej a umeleckej akadémii Jána Albrechta – Banská Štiavnica (ďalej len „HUAJA“), ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady. Funkciu školiteľa môže vykonávať aj učiteľ HUAJA alebo iný odborník po schválení UaV radou HUAJA,

(2) Podmienkou vykonávania funkcie školiteľa je podľa § 54 ods. 4 Zákona o VŠ jeho schválenie Umeleckou a vedeckou radou HUAJA.

(3) Kvalifikačným predpokladom na výkon funkcie školiteľa pre študijný program doktorandského štúdia je:

a) v prípade vysokoškolského učiteľa umelecko-pedagogický, resp. vedecko-pedagogický titul profesor / docent, resp. VŠ učiteľ vo funkcii profesora / docenta, alebo učiteľ HUAJA, resp. iný odborník po schválení UaV radou HUAJA,

b) v prípade výskumného zamestnanca dosiahnutie príslušného vedeckého kvalifikačného stupňa.

(4) Okrem kvalifikačných predpokladov sa pri schvaľovaní školiteľa posudzuje najmä:

a) pedagogická činnosť,

b) umelecko-pedagogická alebo vedecko-výskumná činnosť,

c) publikačná činnosť,

d) aktívne pôsobenie v oblasti študijného odboru v posledných 5 rokoch,

e) ďalšie relevantné skutočnosti.

(5) Predpokladom na vykonávanie školiteľa je aktívna práca v odbore alebo v príbuznom odbore, v ktorom bude pôsobiť ako školiteľ.

(6) Návrh na schválenie školiteľa predkladá Umeleckej a vedeckej rade rektor, ktorý ho po schválení Umeleckou a vedeckou radou menuje.

(7) Školiteľ raz ročne zhodnotí štúdium a výsledky doktorandov. V prípade, že doktorand nesplní podmienky, školiteľ navrhne odborovej komisii zrušenie štúdia doktoranda.

- (8) Školiteľ sa schvaľuje na 4 roky a môže sa schváliť aj opakovane.
- (9) Funkcia školiteľa zaniká jeho odvolaním, vzdaním sa funkcie alebo úmrtím.
- (10) Odvolanie školiteľa na podnet doktoranda prerokuje odborová komisia a predkladá písomný návrh na jeho odvolanie rektorovi. V tomto prípade predkladá návrh nového školiteľa odborová komisia rektorovi, ktorý ho ďalej prekladá na schválenie Umeleckej a vedeckej rade HUAJA a následne po jej schválení školiteľa menuje rektor.
- (11) Školiteľ vedie odbornú prípravu doktoranda. Zostaví individuálny študijný plán, ktorý predkladá na schválenie predsedovi odborovej komisie.
- (12) Školiteľ odborne garantuje plnenie študijného plánu doktoranda a na konci študijného obdobia udelí doktorandovi hodnotenie. Hodnotenie za umeleckú a inú odbornú činnosť udeľuje na základe doktorandom predloženého *Zoznamu umeleckej, pedagogickej, publikačnej a organizačnej činnosti a príslušnej dokumentácie*. V prípade neplnenia povinností doktoranda predkladá odborovej komisii návrh na jeho vylúčenie z doktorandského štúdia.
- (13) V písomnej žiadosti školiteľ navrhuje oponenta na dizertačnú prácu – praktická časť (1. umelecký výkon – koncert, 2. Umelecké dielo / projekt) a oponenta na dizertačnú prácu – teoretická písomná časť pred jeho uskutočnením v lehote stanovenej v Harmonograme a predkladá na schválenie odborovej komisii.
- (14) Školiteľ vypracuje posudok, v ktorom zhodnotí štúdium doktoranda a v lehote stanovenej Harmonogramom predloží posudok vedúcemu študijného oddelenia.
- (15) Školiteľ môže byť členom komisie pri dizertačnej skúške a pri obhajobe dizertačnej práce, ale nemôže viesť obhajobu.

## Čl. 6

### Učítelia

- (1) Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich doktorandský študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením. Od tejto požiadavky je možné upustiť v odôvodnených prípadoch, akými sú najmä lektori cudzích jazykov, učítelia zabezpečujúci prax, odborníci z praxe a doktorandi.
- (2) Učítelia sú všetky osoby, ktoré zabezpečujú študijné programy bez ohľadu na to, či sú zamestnané na pozícii vysokoškolského učiteľa, výskumného pracovníka, umeleckého pracovníka alebo sú na pozícii doktoranda alebo odborníka z praxe a bez ohľadu na to, či pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo na kratší týždenný pracovný čas alebo na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru.

## Čl. 7

### Oponent

- (1) Oponentov na návrh odborovej komisie menuje rektor.
- (2) Dizertačnú prácu – praktická časť (1. umelecký výkon – koncert, 2. Umelecké dielo / projekt) ako aj Dizertačnú prácu – teoretická časť (písomná práca) posudzujú minimálne dvaja oponenti na základe určených kritérií posudzovania.
- (3) Oponent vypracuje posudok a odovzdá ho v lehote stanovenej Harmonogramom vedúcemu študijného oddelenia.

## Čl. 8

### Doktorand

(1) Plní si povinnosti, vyplývajúce zo študijného plánu v súlade so Študijným poriadkom HUAJA, Internými predpismi HUAJA a Harmonogramom.

(2) Doktorand v dennej forme štúdia je posudzovaný vo vzťahu k vysokej škole ako študent s výnimkami uvedenými v tejto smernici. Študentom v dennej forme doktorandského štúdia sa poskytuje štipendium (§ 54 ods. 18 zákona o vysokých školách).

(3) Individuálny študijný plán doktoranda pozostáva zo študijnej časti a z umelecko-výskumnej časti.

(4) V rámci umelecko-výskumnej časti sa doktorand v spolupráci so svojim školiteľom pripravuje na realizáciu umeleckých výkonov vrcholnej náročnosti, prezentáciu umeleckej činnosti (interpretačné výkony), hudobno-interpretačného výkonu (koncert). Počas štúdia vykonáva aktívnu umeleckú činnosť, zúčastňuje sa medzinárodných interpretačných seminárov (prípadne ich organizuje a vedie) a získava skúsenosti v širšom medzinárodnom kontexte.

Hodnotí sa celková interpretačná úroveň umeleckej činnosti a koncertov, individuálny interpretačný výkon a schopnosť adekvátne, vzhľadom na vývoj interpretácie v daných historicko-štýlových obdobiach, interpretovať hudobné diela. Hodnotí sa tiež schopnosť odborného reflektovania vlastnej umeleckej orientácie v kontexte súčasného hudobného interpretačného umenia.

Umelecko-výskumná časť doktorandského štúdia sa končí Umeleckým interpretačným výkonom, t. j. koncert väčšieho rozsahu, ktorý je samostatným, originálnym umeleckým výkonom a ktorý pripravuje doktorand v spolupráci so svojim školiteľom. Autorským hudobno-interpretačným výkonom doktorand preukáže schopnosť samostatne uplatňovať tvorivé praktické poznatky z oblasti umeleckej interpretácie. Realizuje výskum a dokazuje spôsobilosť samostatne spracúvať aktuálne znalosti v problematike umeleckej interpretácie hudobných diel vysokej náročnosti, so zreteľom na preukázanie individuálnych východísk a koncepcií interpreta.

Prácu posudzujú minimálne dvaja oponenti na základe určených kritérií posudzovania. Obhajobou doktorand preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú tvorivú činnosť v oblasti výskumu a vývoja súčasného hudobného umenia.

(5) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva z prednášok a seminárov individuálneho štúdia. Ich obsahom je predovšetkým štúdium špecifických kapitol odbornej literatúry z oblasti teórie a dejín hudby súvisiacich so zameraním dizertačnej práce, interakcia jednotlivých umeleckých výkonov v interpretačnom umení, štúdium vývinových tendencií hudobného umenia súvisiacich so zameraním umeleckej časti dizertačnej práce a celkovou odbornou orientáciou doktoranda.

Študijná časť doktorandského štúdia sa skončí dizertačnou skúškou, v ktorej študent preukazuje výsledky získaných poznatkov, založených na súčasnom stave umeleckého poznania a najmä vlastný tvorivý prínos k danej problematike, reflektujúcej najnovšie poznatky v oblasti hudobného interpretačného umenia. Teoretická práca je výsledkom bádania a samostatnej teoretickej tvorivej činnosti. Doktorand v nej preukazuje schopnosť samostatnej odbornej práce z obsahového a formálneho hľadiska. Teoretická práca môže súvisieť s hudobno-interpretačným výkonom, pričom platí základný predpoklad vedeckosti s odkazmi na relevantné zdroje a informácie. Teoretická práca je založená na umelecko-historických a metodologických východiskách a doktorand v nej dokumentuje prínos do zvolenej problematiky svojho odborného zamerania. V teoretickej rovine doktorand preukáže schopnosť analytického a komparatívneho pohľadu na danú problematiku, kde podstatnou súčasťou je správne a relevantné definovanie skúmanej problematiky či javu.

Prácu posudzujú minimálne dvaja oponenti na základe určených kritérií posudzovania. Obhajobou doktorand preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú tvorivú činnosť v oblasti výskumu a vývoja súčasného hudobného interpretačného umenia.

(6) V individuálnom študijnom pláne doktoranda sa uvádza:

- a) zoznam predmetov, ktoré má doktorand absolvovať,
- b) zoznam predmetov dizertačnej skúšky vybraných zo zoznamu príslušného študijného programu,

- c) termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku,
- d) bližšie určenie pedagogickej alebo inej odbornej činnosti, ktorá s ňou súvisí,
- e) plán aktívnej účasti na domácich a zahraničných odborných podujatiach,
- f) plánované výstupy publikačnej činnosti doktoranda,
- h) iné plánované výstupy, aktivity.

(7) V individuálnom študijnom pláne doktoranda je uvedená téma dizertačnej práce, ktorú môže školiteľ pri ročnom hodnotení doktoranda so súhlasom rektora spresniť resp. podľa článku 4 ods. 14 tejto Smernice zmeniť.

(8) Doktorand v internej aj externej forme štúdia sa dostaví na zápis na štúdium, zápis do ďalšieho akademického roku štúdia a na zápis predmetov podľa svojho IŠP v termíne stanovenom Harmonogramom.

(9) Doktorand je povinný v stanovenom termíne predložiť na študijné oddelenie svoj index pre kontrolu štúdia po zimnom aj letnom semestri.

(10) V termíne podľa aktuálneho Harmonogramu je doktorand povinný odovzdať dizertačnú prácu – teoretickú písomnú časť a oznámiť vopred prezentáciu dizertačnej práce – praktická časť (Umelecký výkon – koncert a miesto konania, resp. predloženie umeleckého diela/projektu) k dizertačnej skúške školiteľovi a študijnému referentovi.

(11) Doktorand v dennej a externej forme štúdia sa po získaní 80 kreditov, odovzdaní dizertačnej práce – praktická časť (umelecký výkon – koncert, umelecké dielo/projekt), odovzdaní časti dizertačnej práce – teoretická časť prihlási na vypísané termíny dizertačnej skúšky. Absolvovanie dizertačnej skúšky je podmienkou pokračovania v doktorandskom štúdiu.

(12) Po získaní 130 kreditov v dennej forme štúdia a po získaní 140 kreditov v externej forme štúdia doktorand požiada o obhajobu dizertačnej práce, jej umeleckej časti a teoretickej časti, ktorá sa koná v predpísaných termínoch. Obhajobou dizertačnej práce doktorandské štúdium končí. Semester v poslednom roku štúdia končí podľa aktuálneho harmonogramu.

(13) Súčasťou doktorandského študijného programu v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti v rozsahu minimálne 100 hodín za jeden akademický rok. Prebieha pod supervíziou školiteľa alebo ním určeného konzultanta.

(14) Umelecká, pedagogická, publikačná a organizačná činnosť je súčasťou doktorandského študijného programu. Výkaz o umeleckej, pedagogickej a publikačnej činnosti odovzdá doktorand za každý semester školiteľovi a na študijné oddelenie. Za umeleckú, pedagogickú, publikačnú a organizačnú činnosť získava doktorand hodnotenie podľa študijného plánu.

## Čl. 9

### Dizertačná skúška a jej priebeh

(1) Dizertačná skúška je súčasťou IŠP doktoranda a platia pre ňu pravidlá o štátnych skúškach v zmysle Študijného poriadku HUAJA a ustanovenia § 63 zákona č. 131/2012 Z. z. o vysokých školách.

(2) Dizertačná skúška pozostáva z obhajoby umeleckého výkonu a obhajoby časti písomnej dizertačnej práce.

(3) Štátna skúška sa vykonáva pred skúšobnou komisiou.

(4) Právo skúšať na štátnej skúške majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení Umeleckou a vedeckou radou.

(5) Zloženie komisie a jej predsedu určuje z osôb oprávnených skúšať rektor; komisia podľa § 63, ods. 6 Zákon o VŠ má najmenej štyroch členov.

(6) Priebeh štátnej skúšky a vyhlásenie výsledkov je verejný; rozhodovanie komisie o výsledkoch štátnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí komisie.

(7) Jednotlivé časti štátnej skúšky sa hodnotia klasifikačnými stupňami A až Fx,

- celkové hodnotenie štátnej skúšky je „prospel s vyznamenaním“, „prospel“, „neprospel“,
- stupňom „prospel s vyznamenaním“ je hodnotená štátna skúška vtedy, ak bol doktorand hodnotený z dizertačnej skúšky len známami A alebo B a z obhajoby praktickej časti známou A a z obhajoby teoretickej časti známou A,
- stupňom „prospel“ je hodnotená štátna skúška vtedy, ak študent nebol ani z jednej časti hodnotený známou nedostatočne Fx,
- ak niektorá časť štátnej skúšky bola hodnotená stupňom nedostatočne Fx, celkové hodnotenie štátnej skúšky je „neprospel“;

(8) Ak sa doktorand z vážnych dôvodov nemôže zúčastniť na štátnej skúške v určenom termíne, môže požiadať o zmenu termínu štátnej skúšky,

(9) Ak sa doktorand nezúčastnil štátnej skúšky alebo na nej nevyhovel, môže ju vykonať v náhradnom (opravnom) termíne, opakuje len tú časť štátnej skúšky, z ktorej bol ohodnotený klasifikačným stupňom nedostatočne (Fx); opakovať štátnu skúšku je možné najviac dvakrát, najneskôr do dvoch rokov.

(10) Dizertačná skúška má nasledovný priebeh:

Doktorand v dennej a externe forme štúdia sa po získaní 80 kreditov, odovzdaní dizertačnej práce – praktická časť (umelecký výkon – koncert, umelecké dielo/projekt), odovzdaní časti dizertačnej práce – teoretická časť prihlási na vypísané termíny dizertačnej skúšky. Absolvovanie dizertačnej skúšky je podmienkou pokračovania v doktorandskom štúdiu. V rámci dizertačnej skúšky študent obháji verejne umelecký výkon – koncert väčšieho rozsahu, preukáže dostatočný prehľad vedomostí súvisiacich s tematickým zameraním dizertačnej práce a predloží jej umeleckú koncepciu. Dizertačná skúška pozostáva z obhajoby umeleckého výkonu a obhajoby časti písomnej dizertačnej práce. V tejto časti doktorand súčasne preukáže teoretické vedomosti v okruhoch tiež určených predmetov, ktoré predloží školiteľ. Predmety dizertačnej skúšky a celkový výsledok dizertačnej skúšky sa v oboch častiach hodnotia známou podľa platného kreditového systému.

Po získaní 130 kreditov v dennej forme v treťom roku štúdia a po získaní 140 kreditov v externej forme vo štvrtom roku štúdia doktorand požiada o obhajobu dizertačnej práce, jej umeleckej časti a teoretickej časti, ktorá sa koná v predpísaných termínoch.

## Čl. 10

### Obhajoba dizertačnej práce a jej priebeh

(1) Dizertačná práca je záverečnou prácou, jej obhajobou sa končí štúdium študenta na treťom stupni štúdia podľa § 51 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách. Obhajoba dizertačnej práce musí spĺňať náležitosti dané zákonom o vysokých školách.

(2) Obhajoba dizertačnej práce pozostáva z dvoch častí: 1. umelecká praktická časť – interpretačný výkon resp. hudobné dielo/projekt a 2. teoretická časť – písomná práca.

(3) Obhajoba dizertačnej práce je verejná.

(4) Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie. Obhajoba sa môže uskutočniť iba v prípade prítomnosti najmenej dvoch tretín členov komisie, oprávnených hlasovať. Školiteľ doktoranda ani oponent nevedú obhajobu, aj keď sú členmi skúšobnej komisie.

(5) Predseda skúšobnej komisie oboznámi komisiu so stručným životopisom doktoranda, jeho umeleckou a publikačnou činnosťou a oznámi tému dizertačnej práce.

(6) Doktorand stručne uvedie obsah dizertačnej práce.

(7) Školiteľ a oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov. Za neprítomného oponenta prečíta posudok predseda alebo iný člen komisie.



(8) Doktorand zaujme stanovisko k pripomienkam a otázkam oponentov.

(9) Doktorand obháji svoju dizertačnú prácu: umelecká praktická časť – umelecký výkon (koncert, resp. dielo alebo hudobno-kompozičný projekt) a teoretická časť (písomná práca).

1. Doktorand obháji umelecký výkon (koncert, resp. dielo alebo hudobno-kompozičný projekt väčšieho rozsahu), ktorý je samostatným, originálnym umeleckým výkonom doktoranda. Pri obhajobe umeleckého výkonu doktorand preukazuje schopnosť samostatnej tvorivej umeleckej činnosti a osobnost-ný prínos v oblasti hudobného umenia. Umelecký výkon je dokumentovaný audionahrávkou CD alebo DVD, resp. partitúrou. Prácu posudzujú oponenti na základe určených kritérií posudzovania.

2. Doktorand obháji teoretickú prácu, ktorej náplňou sú umelecko-historické východiská, spracované na základe danej témy práce. Práca je obohatená o osobný príspevok autora, ktorý dokumentuje znalosti v danej problematike a konštatuje východiská alebo perspektívy pre budúcnosť. Prácu posudzujú oponenti na základe určených kritérií posudzovania.

Obhajoba dizertačnej práce (umelecká praktická časť a teoretická časť) sa v oboch častiach hodnotia známku podľa platného kreditového systému.

(10) Predsedajúci otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní.

(11) Po skončení obhajoby nasleduje neverejnú zasadnutie skúšobnej komisie.

(12) Obhajoba dizertačnej práce (praktická časť a teoretická časť) sa v oboch častiach hodnotia známku podľa platného kreditového systému.

(13) O výsledku obhajoby a podaní návrhu na udelenie akademického titulu „artis doctor“ (v skratke ArtD., ktorá sa uvádza za menom) rozhodne väčšina platných hlasov prítomných členov komisie.

(14) Výsledok hlasovania vyhlási predseda skúšobnej komisie na verejnom zasadnutí po skončení obhajoby.

(15) Doktorand, ktorému komisia navrhla neudelit' akademický titul, môže požiadať o povolenie obhajoby v tom istom odbore doktorandského štúdia v súlade so zákonom o VŠ, § 65, ods. 2.

(16) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť obhajoby v určenom termíne a vopred sa ospravedlní, môže mu odborová komisia určiť náhradný termín. Odstúpenie od obhajoby alebo neospravedlnená neprítomnosť doktoranda na obhajobe sa hodnotí vyjadrením „neprospeš“.

(17) V prípade, že v priebehu obhajoby nebol dodržaný postup podľa interných predpisov, môže rektor nariadiť opakovanie obhajoby.

(18) Návrh na udelenie, resp. neudelenie akademického titulu spolu so zápismi a spisovým materiálom doktoranda predkladá komisia rektorovi.

(19) Obhajobou dizertačnej práce doktorandské štúdium končí. Výsledok štátnej skúšky komisia vyhodnotí konštatovaním „prospeš s vyznamenaním“, „prospeš“ alebo „neprospeš“.

## Čl. 11

### Záverečné ustanovenia

(1) Táto Smernica pre doktorandské štúdium nadobúda účinnosť dňa 20. 9. 2021.

.....  
prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.  
rektor HUAJA

.....  
prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD.  
predseda odborovej komisie doktorandského štúdia